



**arts nb**

## **Rétroaction du jury de pairs**

Depuis octobre 2023, après qu'artsnb ait publié les résultats de ses concours, les commentaires constructifs généraux et les recommandations de l'évaluation du jury de pairs du concours le plus récent peuvent être trouvés ici.

Veuillez noter que ces commentaires sont résumés à partir des discussions qui ont eu lieu lors des réunions du jury de pairs, et qu'ils ne concernent pas nécessairement toutes les demandes soumises à cette date limite. L'objectif de ces commentaires est de donner un aperçu du processus d'évaluation par le jury et de renforcer les demandes de subvention futures.

## **Sommaire de la rétroaction du jury de pairs des concours du 1<sup>er</sup> janvier 2024 – programmes d'Artiste en résidence et de Développement de carrière**

### **Programme d'Artiste en résidence**

#### **Commentaires et données d'ordre général :**

- Le jury a évalué 16 demandes et a pu octroyer 15 subventions avec l'enveloppe budgétaire disponible pour ce concours (taux de réussite de 93,8 %).
- Le jury a attribué le statut non recommandé à 1 demande. Si une demande n'est pas retenue, cela ne signifie pas nécessairement que le travail manque de mérite. L'évaluation des demandes de subvention est un processus compétitif et les budgets sont limités. N'oubliez pas que chaque concours regroupe un ensemble différent de candidatures et un jury différent.
- Le ministère Tourisme, Patrimoine et Culture a procédé cette année à un investissement supplémentaire au programme remodelé d'Artiste en résidence à la suite des recommandations du Groupe de travail du Premier ministre sur le statut de l'artiste.
- Pour des informations plus détaillées, y compris les taux de réussite par catégorie et par discipline artistique, veuillez consulter [le communiqué de presse officiel](#) présentant les résultats de ce concours.

#### **Recommandations pour les documents d'appui à la demande de subvention :**

- Les membres du jury recommandent aux individus et organismes candidats d'utiliser la Description du projet pour élaborer un plan plus précis des activités qui seront entreprises pendant la résidence (p.ex. la création ou le développement d'une nouvelle œuvre, l'animation d'ateliers, la présentation de performances). Bien qu'il soit important d'expliquer les fondements conceptuels de la pratique artistique de l'artiste, la logistique de la résidence elle-même est tout aussi importante pour permettre au jury d'évaluer la faisabilité de la demande de subvention.
- Pour les organismes hôtes qui proposent une résidence d'artiste, les membres du jury ont apprécié les demandes qui démontrent clairement comment leur choix d'artiste



**arts nb**

correspond avec les objectifs de leur organisme, et qui expliquent ce que cet.te artiste apportera à leur communauté.

- Les membres du jury encouragent les individus et les organismes candidats à utiliser la section Relations culturelles du formulaire de demande pour expliquer les considérations, protocoles et pratiques éthiques les mieux adaptés aux communautés visées par leur projet.
- Le jury a apprécié l'éventail des différentes opportunités proposées dans ce groupe de demandes.

### **D'autres programmes d'artsnb peuvent intéresser les artistes qui ont fait demande à ce concours :**

- Si vous cherchez à obtenir des fonds de voyage suite à une invitation à présenter votre travail, veuillez vous référer au programme de [Développement de carrière – Arts sur invitation d'artsnb](#).
- Si vous êtes à la recherche d'un mentorat ou d'une formation plus avancée dans votre forme d'art, veuillez vous référer au [programme de Développement de carrière – Développement professionnel d'artsnb](#).
- Si vous souhaitez créer une nouvelle œuvre, veuillez vous référer au [programme de Création d'artsnb](#).

### **Programme de Développement de carrière**

#### **Données d'ordre général :**

- Le jury a évalué 35 demandes et a pu octroyer 14 subventions avec l'enveloppe budgétaire disponible pour ce concours (taux de réussite de 40 %).
- 15 demandes supplémentaires ont reçu un statut de Mérite. Ce statut indique que le jury recommandait le financement de ces demandes, mais que le budget du programme était insuffisant pour financer toutes les demandes méritantes.
- Le jury a attribué à 6 demandes le statut Non recommandé. Si une demande n'est pas retenue, cela ne signifie pas nécessairement que le travail manque de mérite. L'évaluation des subventions est un processus compétitif et les budgets sont limités. N'oubliez pas que chaque concours a un ensemble différent de personnes candidates et un jury différent.
- Une demande a été disqualifiée pour cause d'inéligibilité avant l'évaluation du jury.

#### **Recommandations sur les éléments de la demande :**

- Les demandes les plus solides de ce concours comprenaient une description claire et détaillée du projet, une justification réaliste de la manière dont ce projet ferait progresser la personne candidate dans sa pratique, un budget équilibré et bien justifié, ainsi qu'une sélection d'exemples d'œuvres pertinentes. Les membres du jury ont particulièrement apprécié lorsqu'une personne candidate utilisait un langage clair et concis pour expliquer son projet dès le début de la description de projet (par exemple :



**arts nb**

«J'ai été invité.e à présenter mon travail à ce festival...» ou «Je propose de créer un site web pour présenter mon travail...»), puis entrait dans les détails pour décrire la pertinence du projet proposé.

- Les membres du jury ont fait remarquer que, bien qu'il s'agisse d'un concours basé sur la proposition d'un projet et axé sur le développement de la carrière de l'artiste, ils auraient aimé en savoir plus sur l'expérience/la pratique artistique antérieure de l'artiste, en plus des détails sur le projet proposé. La description du projet est limitée à 350 mots et les membres du jury ont recommandé d'utiliser une partie de cet espace pour un résumé concis de la trajectoire artistique de la personne candidate et de l'importance du projet proposé dans sa carrière.
- Dans de nombreuses demandes présentées dans le cadre de ce concours, les détails concernant les collaborateur.rices proposé.es étaient manquants ou incomplets; les membres du jury ont recommandé d'inclure une lettre d'invitation ou de collaboration claire avec des rôles et des résultats bien définis, ainsi que de l'information budgétaire pour le paiement des mentors ou des collaborateur.rices, le cas échéant.
- Le jury recommande de télécharger un fichier budgétaire détaillé avec des notes supplémentaires sur les dépenses qui seront couvertes par cette subvention. Veuillez consulter la [Trousse d'aide à la production d'une demande](#) d'artsnb pour obtenir des conseils sur la préparation d'un budget.
- Ce programme permet à plusieurs artistes collaborateur.rices de soumettre des demandes individuelles ; dans ce cas, le jury recommande de personnaliser chaque demande, afin de donner une meilleure idée du rôle de chaque artiste dans le projet proposé.
- Les membres du jury recommandent aux personnes candidates de bien sélectionner leurs exemples d'œuvres, y compris les échantillons/extraits ciblés pour l'évaluation du jury. Veuillez vous référer à [l'Annexe 2 des lignes directrices du programme](#) pour plus de détails sur la soumission d'exemples d'œuvres. Si la personne candidate fournit plus d'exemples que ne le permettent les lignes directrices, les membres du jury commenceront l'évaluation au début des exemples d'œuvres et risquent de ne pas avoir l'occasion de voir toutes les parties pertinentes des exemples d'œuvres.

**D'autres programmes d'artsnb peuvent intéresser les artistes qui ont fait demande à ce concours :**

- Si vous souhaitez participer à une résidence d'artiste, veuillez vous référer au programme [Artiste en résidence d'artsnb](#).
- Si vous souhaitez proposer la création d'une nouvelle œuvre, veuillez vous référer au [programme de Création d'artsnb](#).